

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

EDN DEWSRR
DOI 10.26163/GIEF.2024.82.76.004
УДК 340.1

С.Б. Глушаченко, Е.В. Билашенко, А.В. Зуев **ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ** **И РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

Сергей Борисович Глушаченко – зав. кафедрой государственного права юридического факультета, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: sglyshachenko@mail.ru**.

Екатерина Вениаминовна Билашенко – доцент кафедры теории и истории государства и права, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, кандидат педагогических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: katbil2008@yandex.ru**.

Андрей Вячеславович Зуев – доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: univerandrey@mail.ru**.

В статье рассмотрены исторические предпосылки возникновения и развития концепции правового государства. Особое внимание уделено анализу взглядов отечественных и зарубежных мыслителей, которые являются прочным теоретическим фундаментом при построении современного социального правового государства. Утверждается, что исторические предпосылки возникновения и развития концепции правового государства связаны с развитием общества, эволюцией государственности и формированием централизованной власти, защитой прав и свобод граждан.

Ключевые слова: государство; право; закон; правовое государство; гражданское общество; верховенство права; защита прав и свобод человека.

S.B. Glushachenko, E.V. Bilashenko, A.V. Zuev **HISTORICAL BACKGROUND OF EMERGENCE** **AND DEVELOPMENT OF RULE OF LAW CONCEPT**

Sergey Glushachenko – Head, the Department of State Law, Faculty of Law, Herzen Russian State Pedagogical University, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg; **e-mail: sglyshachenko@mail.ru**.

Ekaterina Bilashenko – Associate Professor, the Department of Theory and History of State and Law, Herzen Russian State Pedagogical University, Ph.D. in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: katbil2008@yandex.ru**.

Andrey Zuev – Associate Professor, the Department of Social Economic and Humanitarian Disciplines, Leningrad Region Branch, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Ph.D. in Historical Sciences, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: univerandrey@mail.ru**.

The article discusses the historical background of the emergence and development of the concept of a rule of law state. The paper focuses on the analysis of domestic and foreign thinkers' views deemed to be a theoretical basis for building a modern social legal state. It is alleged that historical prerequisites of the emergence and development of the concept of the rule of law state are connected with the development of the society, evolution of the statehood and formation of centralized power as well as with protection of rights and freedoms of citizens.

Keywords: state; right; law; rule of law state; civil society; the rule of law; protection of rights and freedoms.

Понятие «правовое государство» определяют как государство, деятельность которого подчинена нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту достоинства, свободы и прав человека [9]. Иными словами, правовым государство может считаться, если в нем присутствуют правовые институты, способные контролировать действия органов власти, а правовые нормы распространяются на всех граждан. Данные аспекты важны для анализа исторических предпосылок возникновения правового государства.

Одним из древнейших правовых памятников в истории человечества является свод законов царя Хаммурапи, обнаруженный на территории древней Месопотамии. Свод законов содержал правовые нормы относительно судопроизводства, охраны различных форм собственности и брачно-семейных отношений, а также частного и уголовного права. Разумеется, законы Хаммурапи, как и другие древние правовые нормы, имели казуистический характер и были основаны на существовавших в обществе обычаях. Тем не менее, на наш взгляд, значимым представляется именно стремление закрепить эти обычные нормы в конкретной, не допускающей кривотолков общеобязательной форме. Несмотря на то, что свод законов и предваряется религиозным обоснованием права Хаммурапи на создание этого свода законов, что вполне логично для традиционной культуры, нормы, как пишут исследователи, имеют вполне светский характер [4, с. 140]. К тому же в законах описаны и права служителей храмов, религиозные клятвы, порядок охраны храмового имущества, а следовательно, можно говорить о некоторой степени правового регулирования деятельности культов.

Кроме того, древневавилонское общество было рабовладельческим, а значит, права и свободы всех членов общества в равной степени его законы защищать не могли. Тем не менее, учитывая стремление создать общие правовые нормы, которые бы позволяли регулировать не только гражданские правоотношения, но и су-

дебный процесс, деятельность религиозных учреждений, логично утверждать, что свод законов Хаммурапи можно считать одной из важнейших предпосылок возникновения правового регулирования отношений внутри государства, а значит, и правового государства. Так, существует мнение относительно того, что в рассмотрении ряда вопросов древневавилонские исследователи смогли достичь успеха, повторить который впоследствии удалось только древним римлянам [8, с. 31–32].

Следующим важным этапом в развитии идеи о правовом государстве можно считать античные общества. Например, в так называемой афинской демократии, которая существовала с VI по IV век до н.э. на территории современной Греции, начинает развиваться институт гражданства: все граждане обладали равными правами и имели обязанность участвовать в народных собраниях, на которых обсуждали политические вопросы, разрабатывали законы. Огромное значение в афинском обществе играли и нормы права, существовало разделение власти на отрасли и органы, различавшиеся по функциям. Но статус гражданина имели далеко не все жители Афин. Гражданами считали только совершеннолетних прошедших военную службу мужчин, в то время как женщины и, разумеется, рабы, не имели возможности пользоваться гражданскими правами. Существовали имущественный ценз [10]. Таким образом, афинскую демократию, на наш взгляд, нельзя считать правовым государством в полной мере, поскольку гражданскими правами могло пользоваться далеко не все население. Однако ее можно рассматривать как существенно значимую предпосылку появления правового государства в современном виде, учитывая высокую роль в жизни города-государства правовых норм и возможность каждого гражданина влиять на жизнь общества, вести политическую борьбу.

Интересным представляется пример Римской республики. Римское право послужило основой для многих современных правовых систем. И в свою эпоху

римская республиканская правовая система обеспечивала своеобразное разделение властей: существовало множество органов власти с различными полномочиями, которые в совокупности составляли то, что сегодня принято называть системой сдержек и противовесов. Характерными чертами римских магистратур – высших органов власти – служили выборность, безвозмездность, сменяемость и коллегиальность [3].

Хотя население Римской республики также делили на неравноправные категории – патрициев и плебеев, последних из которых не считали гражданами в современном смысле, присутствовала попытка защитить права и этой категории жителей республики путем создания органов народных трибунов, помимо прочего наделенных правом вето на решения магистратов [5]. Тем не менее древнеримское государство, как и древнегреческое, оставалось рабовладельческим, а следовательно, о равноправии всех жителей такого государства снова говорить не приходится. Кроме того, в Римской республике существовали нормы права, согласно которым в критической ситуации власть в целом могла быть передана единоличному правителю, так называемому тирану, в чем видели возможность преодолеть неповоротливость системы сдержек и противовесов. Представить такое в современном правовом государстве, полагаем, можно с трудом. При этом, как указано ранее, благодаря созданию множества важных политико-правовых институтов, Римскую республику действительно можно считать одной из важнейших предпосылок формирования современного правового государства.

С наступлением периода Средневековья концепция правового государства отступила под влиянием религии и идеи о превосходстве абсолютной монархии над другими формами правления. Новый расцвет идея о правовом государстве получила в эпоху Просвещения. Философы и мыслители, такие как Джон Локк, Шарль Монтескье, Руссо, высказывали идеи о необходимости ограничения власти монархов и установлении правового поряд-

ка. Они подчеркивали роль законов и конституции в ограничении монархической власти, защите прав и свобод граждан. В качестве примера приведем теорию английского философа Джона Локка, который в числе первых наиболее четко оформил идею о личных и гражданских правах человека. Он заявлял, что правительство должно состоять из людей, избранных с общего согласия для наблюдения за точным соблюдением законов, установленных для сохранения общей свободы и благосостояния. При этом Локк придерживался идеи о разделении властей на законодательную, которую он считал первостепенной, исполнительную и федеративную, в ведении которой должна была находиться защита государства от внешней агрессии. Монарх, хотя и выступает главой исполнительной и федеративной власти, имеет прерогативы исключительно в случаях, если существующие правовые нормы перестают быть актуальными, а новые еще не созданы. В остальном власть монарха должна быть существенно ограничена. Таким образом, можно утверждать, что Локк придерживался идеей конституционной монархии, что, конечно, не совсем соответствует наиболее распространенному представлению о правовом государстве как о республике, но соответствует представлениям о том, в каком виде могло бы существовать правовое государство в исследуемый период [7].

Необходимо, на наш взгляд, рассмотреть и отечественные концепции о построении правового государства, поскольку и в России данные теории возникали. В частности, разработкой идеи о правовом государстве занимались ученые XIX века. Среди них – Б.Н. Чичерин, которого считают одним из основателей российской политологии. Чичерин считал, что важнейшим аспектом политической жизни является право. Так, государство одновременно дает гражданину поле свободы, благодаря закону, и одновременно служит источником этого закона. Именно закон – главный связующий элемент между человеком и государством.

Государство, согласно теории Чичерина, должно обладать верховной полити-

ческой властью. Вместе с тем его основной задачей является обеспечение свободы личности и ограничение произвола, хотя государство и имеет право на легитимное насилие, чтобы выполнить вышеуказанные задачи. Именно такое государство Чичерин называл правовым [1].

В качестве примера российского идеолога правового государства можно привести также историка, юриста, социолога М.М. Ковалевского. Он утверждал, что государственную власть необходимо ограничивать. Ковалевский высоко оценивал свободу самоопределения личности и свободу индивида, которые, по его мнению, являются первоначальной основой гражданского общения. Государство же должно иметь лишь такие права, которые необходимы ему как стража гражданских свобод.

М.М. Ковалевский указывает, что государство как общественное благо не может возвышаться над личностью, права и свободы которой сами по себе признаны значимым общественным благом. Приоритет одного блага над другим не предустановлен и должен быть обоснован только с точки зрения общественных интересов, выраженных в солидарности граждан [6]. Правовое государство, по Ковалевскому, основано на установлении верховенства закона и равенства перед ним всех граждан. Это позволяет обеспечить стабильность, предсказуемость и справедливость в обществе, а также защиту прав и свобод каждого гражданина. Можно с уверенностью заявить о том, что и в нашей стране целостные идеи о правовом государстве существовали. Подводя итог, приведем некоторые общие черты правового государства. Прежде всего все отношения в таком государстве должны регулироваться общеобязательными нормами права. Принято считать, что нормы права должны в первую очередь быть основанными на защите прав и интересов граждан.

Кроме того, в правовом государстве подразумевается наличие так называемого гражданского общества, то есть совокупности отношений за рамками государственных институтов и сферы самостоятельных действий граждан и их ассоциа-

ций, направленных на достижение своих целей. На внесударственные институты зачастую возлагают роль механизма надзора и принуждения тех или иных институтов или граждан к соблюдению норм права. Частным вопросом ограничения власти государства и подчинения его законам служит и разграничение ветвей власти, создание системы сдержек и противовесов, что зачастую мыслители признают важной чертой правового государства.

Вполне объясним интерес к исследуемым «социальным идеалам, которые разрабатывали юристы и философы, чтобы на основании их строить прочный теоретический фундамент современного социального правового государства» [2, с. 96]. Таким образом, исторические предпосылки возникновения и развития концепции правового государства связаны с развитием общества, эволюцией государственности и формированием централизованной власти, а также с борьбой за ограничение власти монархов и защиту прав и свобод граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бучакова М.А. Идея народного суверенитета и обеспечение прав и свобод в отечественной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX века // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 1 (59). С. 6–12.
2. Глушаченко С.Б. Золотой век отечественной юриспруденции: правовые идеалы русских юристов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2012. № 2(121). С. 91–96.
3. Головастова Ю.А., Видова Т.А. Исторические разновидности и характерные черты республиканской формы правления // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2019. № 1 (19). С. 55–61.
4. История Востока / отв. ред. В.А. Яковсон. 5-е изд. М.: Восточная литература, 1999. Т. 1. 688 с.
5. Медовичев А.Е. Армия и политическая система раннего Рима в современных зарубежных исследованиях // Социальные

и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История. 2021. № 1. С. 24–34.

6. *Мионов В.О., Зин Н.В.* Вновь о правах и свободах личности // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 108–111.

7. *Мрочко В.Л., Ковалев А.А.* Джон Локк и влияние его идей на теорию и практику государственного управления в начале XXI столетия // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 2 (26). С. 77–92.

8. *Никитина А.Д.* Правовая культура Ашшура и Вавилонии в первой половине II тысячелетия до н.э.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2013. 369 с.

9. Российская юридическая энциклопедия / гл. ред. А.Я. Сухарев. М.: ИНФРА-М, 1999. 1110 с.

10. *Сельдюшов А.А.* Афинская демократия V века до н.э. // E-Scio: электрон. журнал. 2021. № 12 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/afinskaya-demokratiya-v-veka-do-n-e/viewer> (дата обращения: 20.09.2023).